

Интервью

5

с доктором юридических наук, профессором, деканом факультета права Московской высшей школы социальных и экономических наук, ведущим научным сотрудником Института государства и права РАН *Д.В. Дождевым*

Частное (гражданское) право

10

*Биленко А.И.***Наличные деньги как «полирежимный» объект российского гражданского права**

В статье рассматривается соотношение понятий «вещь» и «наличные деньги» как объектов гражданских прав в Российской Федерации. Автор показывает, как особенности гражданского правоотношения влияют на правовой режим наличных денег. Применительно к наличным деньгам и некоторым иным правовым явлениям предлагается ввести понятие «полирежимный объект гражданского права».

Нотариат

19

*Щенникова Л.В.***Дисциплина труда нотариуса и необходимые правовые меры, ее обеспечивающие**

Автор поднимает тему дисциплины труда нотариусов и рассматривает современное положение дел в этой сфере как в России, так и зарубежом, а затем вносит предложения, направленные на совершенствование отечественного нотариального законодательства.

Сравнительное правоведение

25

*Галкова Е.В.***Биткойн — альтернатива инвестициям, криптовалюта или «стеклянные бусы» без реальной торговой стоимости? Обзор основных подходов регулирования**

В статье анализируется относительно новое явление в экономической жизни современного общества, довольно привлекательный инструмент инвестирования и построения финансовых инструментов — блокчейн, или криптовалюта. Отражены основные подходы к правовой квалификации отношений по поводу блокчейна, дается сравнительно-правовой обзор регулирования этих отношений в различных правовых порядках.

Конституционное право

37

*Сарапкин И.Н.***Трансплантология в России и за рубежом: конституционно-правовой аспект**

Рассмотрен конституционно-правовой аспект актуальных вопросов, возникающих в сфере трансплантологии как в России, так и за рубежом. Сравнение затрагивает законодательство и судебную практику.

Муниципальное право

48

*Дементьев В.А.***О соотношении итогов голосования и результатов выборов при применении смешанной избирательной системы на муниципальных выборах в Российской Федерации**

Считается, что применение смешанной избирательной системы позволяет уравновесить достоинства и недостатки мажоритарной и пропорциональной избирательных систем, а также обеспечивает достижение баланса местных и общегосударственных интересов в работе представительного органа. Однако анализ электоральной практики показывает, что применение смешанной избирательной системы зачастую приводит к значительному искажению волеизъявления избирателей. Существует ли смешанная избирательная система как таковая, какие «подводные камни» есть у ее российской модели, и может ли она обеспечить адекватное выражение и наиболее полный учет воли избирателей? Поиск ответов на эти вопросы посвящена настоящая статья.

Читальный зал №1



