

# содержание

	От редакции	5
	Introduction	
	<b>ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА</b>	
	<b>INTERVIEW OF THE ISSUE</b>	
	<b>А.С. Комаров. «БОЛЬШИНСТВО СУДОВ ЕЩЕ НЕ ПОЛЬЗУЮТСЯ ТЕМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ, КОТОРЫЕ ДАЕТ СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО»</b>	6
	A.S. Komarov. "THE COURTS MOSTLY DO NOT TAKE THE OPPORTUNITIES GIVEN BY THE CURRENT RUSSIAN CIVIL LAW"	
	<b>СОБЫТИЕ. КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ</b>	
	<b>THE EVENT. COMMENTS OF THE EXPERTS</b>	
	<b>ОБЪЕКТИВНАЯ ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ</b>	16
	OBJECTIVE LIMITATION PERIOD	
	<b>ТЕМА НОМЕРА: ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В ОБНОВЛЕННОМ ГК</b>	
	<b>TOPIC OF THE ISSUE: SECURING OBLIGATIONS IN THE RENEWED CIVIL CODE</b>	
	<b>Р.С. Бевзенко. ПОНЯТИЕ И ВОЗНИКНОВЕНИЕ ПРАВА ЗАЛОГА</b>	26
	R.S. Bevzenko. THE CONCEPT AND THE ORIGIN OF REAL SECURITY	
	<b>Л.Ю. Василевская.</b>	
	<b>ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ ДОГОВОРА УПРАВЛЕНИЯ ЗАЛОГОМ</b>	38
	L.Yu. Vasilevskaya. LEGAL QUALIFICATION OF PLEDGE MANAGEMENT AGREEMENT	

<b>Е.А. Останина. О НЕЗАВИСИМОСТИ ГАРАНТИИ И ТРЕБОВАНИИ ПРИНЦИПАЛА К БЕНЕФИЦИАРУ</b>	<b>48</b>
--	-----------

*E.A. Ostanina. ON THE INDEPENDENCE OF THE GUARANTEE  
AND THE DEMAND OF THE PRINCIPAL TO THE BENEFICIARY*

<b>А.В. Евдокимов. РАЗНОВИДНОСТИ НЕЗАВИСИМЫХ ГАРАНТИЙ</b>	<b>57</b>
---	-----------

*A.V. Evdokimov. CATEGORIES OF INDEPENDENT GUARANTEES*

<b>Т.А. Терещенко, О.Е. Ганюшин. «АРЕСТАНТСКИЙ ЗАЛОГ»: ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ</b>	<b>71</b>
--	-----------

*T.A. Tereshchenko, O.E. Ganyushin.  
"CONVICT PLEDGE": SOME ISSUES OF LAW ENFORCEMENT*



## **ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

### **THEORY AND PRACTICE**

<b>М.А. Рожкова. ВПРАВЕ ЛИ СУД ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ ЗАПРАШИВАТЬ ПРАВОВЫЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ИЛИ ВСЕ ЖЕ <i>IURA NOVIT CURIA</i>?</b>	<b>88</b>
---	-----------

*M.A. Rozhkova. MAY THE COURT FOR INTELLECTUAL PROPERTY  
RIGHTS REQUEST LEGAL OPINIONS, OR IURA NOVIT CURIA?*

<b>Н.Г. Соломина. ДИНАМИКА ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПРАВИЛ ОБ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ</b>	<b>95</b>
--	-----------

*N.G. Solomina. DYNAMICS OF THE OBLIGATION IN TERMS OF THE RULES  
ON LIMITATION PERIOD*

# содержание

<b>С.В. Никитин. ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В СФЕРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b>	<b>102</b>
--	------------

*S.V. Nikitin. PROBLEMS OF REFORMING THE LEGISLATION ON ADMINISTRATIVE  
LIABILITY OF LEGAL ENTITIES IN THE SPHERE OF ECONOMIC ACTIVITY*

<b>А.А. Ануфриева. ЗАЩИТА ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ ВО ВРЕМЯ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА</b>	<b>109</b>
---	------------

*A.A. Anufrieva. PROTECTION OF FOREIGN INVESTMENTS IN FINANCIAL TURMOIL*

<b>А.А. Трефилов. СООТНОШЕНИЕ ПРИНЦИПОВ <i>IN DUBIO PRO REO</i> И <i>IN DUBIO PRO DURIORE</i> В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ ШВЕЙЦАРИИ И РОССИИ</b>	<b>117</b>
---	------------

*A.A. Trefilov. THE CORRELATION OF IN DUBIO PRO REO AND IN DUBIO PRO  
DURIORE PRINCIPLES IN CRIMINAL PROCEEDINGS OF SWITZERLAND AND RUSSIA*

## **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ**

### **FOREIGN EXPERIENCE**

<b>О.С. Жаркова. ТОЛКОВАНИЕ В ГЕРМАНСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ НОРМ О ВОЗОБНОВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА НА ОСНОВАНИИ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ЕСПЧ В СРАВНЕНИИ С ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКОЙ</b>	<b>124</b>
--	------------

*O.S. Zharkova. INTERPRETATION OF THE GERMAN CIVIL PROCEDURE RULES  
ON THE RESUMPTION OF COURT PROCEEDINGS ON THE BASIS OF THE ECHR  
DECISIONS AS COMPARED TO THE DOMESTIC JURISPRUDENCE*